

**Michael Domjan**

**PRINCIPIOS** de aprendizaje y conducta

Sexta edición



TABLA 9.4

Desarrollo de una asociación inhibitoria E-R en la extinción instrumental  
(Rescorla, 1993a, experimento 3)

Fase 1	Fase 2	Extinción	Prueba
R: Rc → P	R1 → P	R: R1-	R: R1 vs. R2
L: Rc → P	R2 → P	L: R2-	L: R1 vs. R2

R y L eran los estímulos discriminativos (ruido y luz); Rc era una respuesta común para todos los sujetos (meter la nariz); P representa al reforzador consistente en una pella de comida; R1 y R2 eran las respuestas de presionar la palanca y jalar la cadena, que se contrabalancearon entre los sujetos.

deja intactas las asociaciones E-C y R-C, los investigadores han recurrido a los cambios en los mecanismos E-R para explicar el desempeño en extinción, llegando a la conclusión de que **el no reforzamiento produce una asociación inhibitoria E-R**; es decir: la falta de reforzamiento de una respuesta en presencia de un estímulo específico **produce una asociación inhibitoria E-R** que permite suprimir la respuesta cada vez que está presente el estímulo (E). En congruencia con el efecto de renovación, esta hipótesis predice que los efectos de la extinción serán sumamente específicos al contexto en que se extinguió la respuesta.

¿A qué se debe que la falta de reforzamiento produzca una asociación inhibitoria E-R? Para responder esta pregunta es importante tener en mente que la extinción involucra un tipo especial de no reforzamiento. Implica la falta de reforzamiento después de una historia de condicionamiento con presentaciones repetidas del reforzador. Sin esa historia previa la falta de reforzamiento no es extinción, sino que es más afín a la habituación. Esta es una distinción importante debido a que los efectos de la falta de reforzamiento dependen de manera crucial de la historia previa del sujeto. Si su pareja nunca le ha preparado café por la mañana, no se sentirá desilusionado si el café no está listo cuando se levante. Si nunca ha recibido una mesada, no se sentirá decepcionado si no la recibe. Lo que crea la desilusión o frustración es la omisión de una recompensa esperada. Se supone que esos efectos emocionales desempeñan un papel fundamental en la disminución conductual que ocurre durante la extinción.

Como se mencionó al inicio del capítulo, la extinción implica efectos tanto conductuales como emocionales. Estos últimos surgen de la frustración que se desencadena cuando un reforzador esperado no se presenta. Se considera que ante la expectativa de recompensa, la falta de reforzamiento dispara una reacción aversiva de frustración incondicionada (Amsel, 1958; Papini, 2003). Esta emoción aversiva desalienta la respuesta en el curso de la extinción por medio del establecimiento de una asociación inhibitoria E-R (Rescorla, 2001a).

El establecimiento de una asociación inhibitoria E-R en el curso de la extinción es ejemplificado por un experimento cuyos procedimientos se esbozan en la tabla 9.4. Ratas de laboratorio fueron sometidas primero a un entrenamiento discriminativo en que una respuesta común (meter la nariz en un hoyo) era reforzada con pellas de comida siempre que estaba presente un estímulo luminoso o ruidoso (L o R). Este entrenamiento se llevó a cabo de tal manera que la falta de reforzamiento en presencia de la luz o el ruido provocara frustración al introducir la extinción. Los objetivos de la extinción eran las respuestas de presionar la palanca o de jalar la cadena (denominadas como R1 y R2 y contra-